

REPUBLIQUE DE GUINEE

Travail - Justice - Solidarité

**ATELIER SUR
LES EVALUATIONS POUR LA LISTE ROUGE DE L'UICN**

La commission de reportage

Président :

Dr KOUAME N. François, Côte d'Ivoire

Membres du secrétariat :

DIABY Mamadou Woréto, COSIE

KEITA Mohamed, CITES, Guinée

Conakry, 22-25 janvier 2018

Université Gamal Abdel NASSER

Table des matières

I. Introduction.....	3
II.PREMIERE JOURNEE.....	3
III.DEUXIEME JOURNEE.....	5
IV. TROISIEME JOURNEE.....	6
V. QUATRIEME JOURNEE.....	7

I. Introduction

L'atelier s'est déroulé dans la salle de E-learning de l'Université Gamal Abdel Nasser de Conakry (UGAN) pour la période allant du 22 au 26 janvier 2018 conformément à un agenda élaboré à cet effet.

II. PREMIERE JOURNEE

La première journée a commencé par l'enregistrement des participants (au nombre de 20) et s'est terminée par la formation de ceux-ci.

Chaque participant s'est fait enregistrer par ordre d'arrivée et s'est installé librement dans la salle de E-learning de l'UGAN.

Madame NAGNOUMA, Responsable de la Conservation à l'Herbier National de Guinée, s'est fait le devoir de présenter la physionomie de la salle en citant les structures participantes : l'Herbier national de Guinée, le Projet COMBO, un Représentant de la Côte d'Ivoire, le COSIE, la CITES Guinée, l'ONG Guinée Ecologie, les Projets et Programmes de Conservation de la Biodiversité, les Centres de Recherches et Universités de la Guinée, une Représentant du Sénégal était attendue pour l'après-midi.

Elle a présenté également les autorités invitées pour procéder à l'ouverture officielle dudit atelier constituées par (i) Dr Lancinet TRAORE, Recteur de l'UGAN ; (ii) Dr Idrissa MAGASSOUBA, DGA chargé de la Recherche de l'UGAN ; ainsi que Dr Sékou MAGASSOUBA, Directeur Général de l'Herbier National de Guinée et enfin les formateurs : Dr Martin CHEEK du Royal Botanic Gardens; et Dr Fatima NIANE, Enseignant-chercheure à l'Université Cheik Anta Diop de Dakar.

Des allocutions ont été prononcées successivement par Monsieur le Directeur de l'Herbier National de Guinée (organisateur de l'atelier) et par Monsieur le Représentant du Royal Botanic Gardens (formateur) avant le discours d'ouverture officielle de l'atelier.

Le Discours d'ouverture de l'atelier a été tenu par Dr Idrissa MAGASSOUBA. Il a commencé tout d'abord par remercier les organisateurs pour l'initiative et a souhaité la bienvenue à tous les participants et experts venus de partout dans le monde pour donner et partager leurs expériences. Il a souligné les différents problèmes auxquels les espèces sont confrontées en Guinée et il a réitéré les engagements que le Gouvernement Guinéen a pris lors des COP 23 et antérieurs dans le cadre de la gestion de l'environnement pour réduire les effets du changement climatique, en général, et la conservation de la Biodiversité, en particulier. Il a exhorté les participants à la production des résultats escomptés à la fin de l'atelier afin qu'ils soient intégrés dans les stratégies de gestion de la Biodiversité de la Guinée.

L'atelier a démarré après la mise en place d'une commission de reportage de 3 membres : (i) Dr KOUAME de la Côte d'Ivoire (Président) ; (ii) DIABY Mamadou Woréto du COSIE, Guinée et (iii) KEITA Mohamed de CITES Guinée, assurant le secrétariat.

La section 1 a débuté par une introduction générale sur la liste rouge de l'UICN à travers les sites les plus importants en termes de plantes sauvages, les types d'évaluations, les objectifs de la formation ainsi que l'historique de la liste rouge de l'UICN.

Le Formateur a présenté des listes d'espèces nouvelles (*Allophyllus samoritourei*, *Gymnosiphon samoritourei*, *Xysmolobium samoritourei*) et menacées (*Vernonia djalonensis*, *kotschya micrantha*, *Trichilia djalonensis*, *Emelia guineensis*, etc.) de Guinée.

Il a également présenté le processus de l'évaluation de la liste rouge et le rôle de l'évaluateur tout en se basant sur les catégories d'espèces sur la liste Rouge de l'IUCN : (i) Eteint (EX) ; (ii) Eteint à l'état sauvage (EW) ; (iii) En danger Critique (CR) ; (iv) En Danger (EN) ; (v) Vulnérables (VU) ; (vi) Quasi menacé (NT) ; (vi) Préoccupation mineur (Le) ; Données Insuffisantes (DD) et ; (vii) Non Evalué (NE).

Il a précisé enfin les qualités des données : (i) observée, (ii) Estimées ; (iii) prévues ; (iv) Déduites ; et, (v) Supposées.

Le formateur a tout d'abord énuméré et définit les termes clés et les concepts utilisés dans les critères de la liste rouge de l'UICN à savoir : (i) Population et taille de la population ; (ii) Sous population ; (iii) Individus matures ; (iv) Durée d'une génération ; (iv) Réduction de la population ; (v) déclin continu ; (vi) Fluctuations Externes ; (vii) Grandement fragmenté ; (viii) Zones d'occurrence ou zones d'occupation.

A la reprise des travaux après la pause-café, Dr CHEEK, le formateur était revenu encore sur les termes de zones d'occurrence et zones d'occupation. Il a également expliqué les problèmes d'échelles où dans beaucoup des cas ce sont les celles de 4 km² qui sont retenues par l'UICN. Tandis que la localité indique une zone distincte géographiquement et écologiquement dans laquelle un seul phénomène menaçant peut affecter rapidement tous les individus du taxon présent. Il a précisé que le nombre et la taille des localités étaient déterminés par la superficie que pouvait couvrir un seul phénomène menaçant. Ensuite, il a dit qu'une localité pouvait comprendre une partie d'une sous-population ou plusieurs sous-populations. Quant aux taxons affectés par plus d'un phénomène menaçant, la localité devrait être définie en considérant la menace la plus importante.

Des questions d'éclaircissement et de débats ont clôturés cette partie.

Le formateur a précisé que l'analyse quantitative concerne toutes formes d'analyse qui évalue la probabilité d'extinction d'un taxon se base sur le cycle biologique connu, les exigences de l'habitat.

A l'introduction aux critères de l'UICN, le formateur a énoncé et définit cinq (5) critères suivant la nature des critères et les sous critères :

- A. Réduction de la population qui comprend quatre (4) sous-critères ; A1, A2, A3 et A4
- B. Aires géographiques limitée, fragmentée, en déclin continu ou fluctuation extrême comprenant deux (2) sous-critères : B1 et B2

- C. Faible Taille de la population réduite et en déclin continu avec deux (2) sous-critères : C1 et C2
- D. Populations très réduites ou limitées restreintes avec deux sous-critères : D1 et D2.
- E. Analyse quantitative montrant que la probabilité d'extinction à l'état sauvage est au moins 10% en l'espace de 100 ans.

Il a précisé que tous les cinq critères ne sont pas adaptés à tous les taxons. Des débats et des questions de compréhension ont été abordés à la satisfaction de l'ensemble des participants.

A la reprise des travaux après la pause-déjeuner, les participants ont été soumis à un exercice pour évaluer leur niveau de compréhension des différentes séquences étudiées antérieurement pour une durée de 30 minutes.

Les fiches d'évaluation ont été ramassées et corrigées par Dr Fatima, Enseignant-chercheur de l'Université Cheick Anta Diop de Dakar.

La correction de l'exercice a été faite par Dr CHEEK à l'attention de tous les participants qui ont pu, chacun en ce qui lui concerne, trouver des bonnes réponses à chacune des dix (10) questions de l'exercice.

Pour terminer, des groupes de travail ont été constitués pour la deuxième journée. C'est ainsi que Dr Martin a remercié les participants de l'intérêt qu'ils ont eu pour cette première journée et il les a exhortés à une vive compréhension du support mis à disposition à cet effet.

La séance a pris fin à 17 H 40.

III. DEUXIEME JOURNEE

Au démarrage de la deuxième journée de l'atelier Dr CHEEK, le Formateur, a fait un rappel sur les exercices de la première journée. Il a présenté le portail de l'UICN et a apporté des informations relatives à la description d'une espèce et le format auquel elle doit être présentée sur le portail. Il a ensuite abordé les séquences de la formation pour la compréhension effective des participants :

- (i) les catégories de menace (en danger critique, en danger et vulnérable) et
- (ii) les critères de la liste rouge (Critère A, Critère B, Critère C, Critère D et le Critère E).
- (iii) Le niveau de qualité des données acceptée (observée, Estimée, Prévu, déduite, et Supposé) ;
- (iv) Concepts importants utilisés dans les critères de liste rouge (fluctuation extrême, Population et taille de la population, sous population, individus mature, durée d'une génération, déclin continue, gravement fragmenté, Zones d'occurrence et zones d'occupation);

A la fin de la présentation, des questions et débats ont marqués la fin de cette première partie de la journée. Les participants ont été invités pour la pause-café.

A la reprise des travaux après la pause-café, les formateurs sont revenus sur la nature des critères tout en en précisant le seuil quantitatif pour des catégories de menace (CR, EN et VU). Ils ont expliqué en détail les critères et les sous critères de chacun des critères définis.

Ensuite, Dr KOUAME de la Côte d'Ivoire a fait la présentation du Centre d'Excellence financé par la Banque Mondiale. Il a cité les 43 centres d'excellence évoluant en Afrique dont 3 sont en Côte d'Ivoire. Il a également expliqué d'autres éléments importants (la durée du projet, le montant et les procédures d'intégration, les principes, la nature du financement qui est un crédit entre les Etats et la Banque Mondiale, mais qui sont directement gérés par ces différents centres). Il a exhorté les collègues de la Guinée à postuler pour la 3^e phase du projet des Centres d'excellence de la Banque Mondiale qui est prévue pour se tenir cette année 2018.

A la fin de la pause-déjeuner, une délégation conduite par Monsieur le DGA chargé de la recherche scientifique de l'UGAN et le Monsieur le Directeur National de l'Enseignement Supérieur du Ministère de l'Enseignement supérieur et de la recherche scientifique de Guinée a rendu visite aux participants. Elle a tout d'abord remercié les organisateurs, les participants et les partenaires au développement qui n'ont ménagé aucun effort pour la réussite du présent atelier.

A la reprise des travaux après la pause-déjeuner, un exercice a été distribué aux quatre (4) groupes de travail constitués à la fin de la première journée. Il s'agit d'évaluer des espèces non endémiques pour une liste nationale/ régionale. A cet effet, des questions de compréhension ont été posées par des participants.

Les différents groupes ont travaillé pendant 1H 30 et ils ont procédé à la restitution par la présentation de leurs résultats d'évaluations par espèce et par groupe.

Une analyse collective par critère et par question de l'exercice a été examinée par tous les participants avec l'appui des formateurs. Il s'agissait d'une auto-évaluation qui permettrait aux groupes de tirer des erreurs commises lors de la réponse aux questions.

Ainsi, une conclusion a été tirée de la première espèce (*Tarenna huitchinsonii*) qui se traduit comme suit:

CR B2ab (i - v); C2a (i, ii); D
--

C'est cette correction qui a mis fin à la Deuxième journée à 17H 25.

IV. TROISIEME JOURNEE

Au démarrage de la troisième journée, Dr CHEEK, le formateur a donné des instructions aux participants de poursuivre les travaux de groupes entamés pendant la deuxième journée. Il s'agit des deux (2) dernières espèces (*Stylochaeton pilosus* et le *Marsdenia exellii*).

Chacun des quatre groupes a fait sa restitution. Ce sont des débats d'échange et de justification de choix de tel ou de tel critère et de catégorie de menace qui ont abouti à la conclusion suivante :

Espèce 2: <i>Stylochaeton pilosus</i> :	EN B1+B2ab(i-iv) ; C2a(i) ; D
---	--------------------------------------

Espèce 3: <i>Marsdenia exellii</i> :	CR C2a (i) ; D
--------------------------------------	-----------------------

A la reprise de la pause-café, le formateur a fait des présentations sur Overview of the process en montrant des documents édités sur les différentes flores de l'Afrique. Il a ensuite mis un point sur la base de données de KEW ayant un partenariat avec GBIF, JSTORplants, Online Herbaria. Il précise que cette base de données de KEW a la capacité d'extraire des données dans la base de données de ces partenaires et les présenter sous le format Excel.

Il a ensuite présenté des logiciels couramment utilisés dans le cadre de la recherche : (i) Google Earth ; (ii) Gazetteers ; (iii) Paper maps ; (iv) Plot a maps ; (v) GeoCAT ; (vi) Research threats, habitats and Ecology, Find any population data ; (vii) Use data on geographic distribution, threats and population to evaluate against IUCN global Redlist criteria.

IL a également présenté l'Interface SIS (Input data into IUCN SIS System assign a category and justify et enfin, Find independent reviewers for assessments once they pass review can be published on IUCN Redlist website).

Dans le cadre de l'évaluation nouvelle des espèces pour la liste rouge de Guinée- Evaluation niveau mondial, une fiche d'évaluation a été distribuée à l'attention de chaque participant pour des travaux individuels et de groupes. Après la synthèse des résultats, chaque groupe de travail a fait sa restitution en plénière. Après échanges fructueux entre les participants et les formateurs, la conclusion suivante a été tirée pour les deux (2) espèces:

Espèce 1 : <i>Inversodicrea abbayesii</i> : CR B1+B2ab(i-iv)

Pour terminer la troisième journée, le formateur a présenté le logiciel GeoCAT de façon pratique à l'aide de la connexion Internet pour montrer aux participants son mode de fonctionnement et les prérequis pour y accéder.

C'est à ce niveau qu'a pris fin cette troisième journée de l'atelier.

V. QUATRIEME JOURNEE

La quatrième journée a débuté par la poursuite des travaux de groupe sur les espèces ci-après :

- (i) Espèce 2 : *Inversodicreae pygmaea* pour le Groupe I
- (ii) Espèce 3 : *Stonesia gracillis* pour le Groupe II
- (iii) Espèce 4 : *Stonesia fascicularis* pour le groupe III
- (iv) Espèce 5 : *Inversodicraea pepehabai* pour le groupe IV

Chaque groupe de travail a fait sa restitution et la correction a été faite en plénière et les résultats suivants ont été validés :

- (i) Espèce 2 : *Inversodicreae pygmaea* pour le Groupe I : **CR B1+B2ab(i - iv)**
- (ii) Espèce 3 : *Stonesia gracillis* pour le Groupe II : **CR B1+B2ab(i - iv)**
- (iii) Espèce 4 : *Stonesia fascicularis* pour le groupe III : **CR B1+B2ab(i - iv)**
- (iv) Espèce 5 : *Inversodicraea pepehabai* pour le groupe IV : **CR B1+B2ab(i - iv)**

Après cette validation un autre travail a été donné aux participants pour évaluer trois (3) autres espèces. Après restitution et discussions fructueuses, les conclusions de l'évaluation ont été :

- (i) Espèce 5 : *Napoleonaea alata* pour le groupe 1 : **EN B2ab (i - v)**
- (ii) Espèce 6 : *Utricularia macrocheiles* pour le groupe II et III : **NT B2ab (i- iv)** (càd quasi menacé)
- (iii) Espèce 7 : *Lipotriche felicis* pour le groupe IV : **EN B2ab (ii- iv)**

Les différents résultats obtenus ont prouvé aux formateurs, le niveau de compréhension exceptionnelle des participants.

La formation s'est terminée à la satisfaction de tous les participants et formateurs.

Pour une meilleure conservation de la biodiversité et un renforcement de capacité des chercheurs, l'atelier recommande la création des jardins botaniques au tour des grandes agglomérations de Guinée.